

Contemporary Society

—基本的人權—

自由権

精神の自由

身体の自由

経済活動の自由

基本的人権の尊重

自由権

精神の自由

身体の自由

経済活動の自由

このVTRは、
地下鉄サリン事件という
オウムによる凶悪犯罪を
可能な限り、事実にして
再現したものです。

問 オウム真理教のような危険な思想を持つ宗教団体を国家が禁止することは出来るか？

答 できない

根拠法 憲法20条

信教の自由は、何人に対してもこれを保障する。

精神の自由 : a) 自由に考え、それを b) 表現する自由。

18) 原則として制限することは許されない。

a) 19) 内心の自由  **公共の福祉によっても制限できない**

• 第十九条 20) 思想及び良心の自由は、これを侵してはならない。

• 第二十条 信教の自由は、何人に対してもこれを保障する。いかなる宗教団体も、国から特権を受け、又は政治上の権力を行使してはならない。



精神の自由：自由に考え、それを表現する自由。

18) 原則として制限することは許されない。

b) 21) 表現の自由

・第二十一条 22) 集会、結社及び言論、出版その他一切の表現の自由は、これを保障する。

②23) 検閲は、これをしてはならない。通信の秘密は、これを侵してはならない。

けんえつ

・第二十三条 24) 学問の自由は、これを保障する。

戦前の検閲

りましたがね、震災前の餘程前の話ですが……。亞米利加の黒奴はダミアナと云ふ草を盛に使ふさうですね。

梅原 例の支那の嬰童、相公あれは×××××硫化水素を使ふさうですがね。變だと思ひます。

高田 あれは下劑ぢやありませんか。

徳永 それはおかしいな。

梅原 あれを入れて××を慣らすと云つて居りましたがね。

徳永 それは大變な所に飛ぶが斯う云ふ説を云つて居ります。××からやる挿護腺マツサージ、あれは非常にかしいもので、○○○○○あれは○○○○○やるとちつとも嫌がらない。中には總てとは云ひませんよ、挿護腺を××××××××××。

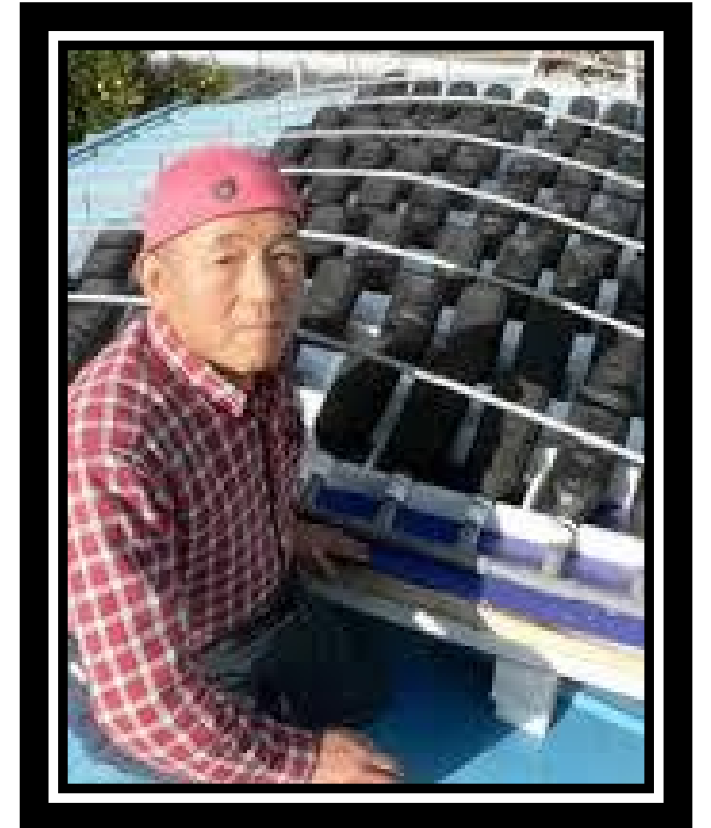
梅原 それは誰でもさうぢやないですか。

徳永 ××××××××××あれだけは巧いことに利用されちやつた、利用されたとなつて見ると……初は不愉快に相違ない所が、あれを非常に好む奴がある。それは仕舞

判例

25) 三菱樹脂事件

はんれい
具体的事件について
裁判所が示した法律的判断。
先例として影響力を持つ。



判例 25) 三菱樹脂事件



【経緯】

60年安保

学生運動に参加していたことを隠して三菱樹脂株式会社に入社したX。後に学生運動に参加していたことが三菱樹脂側の調査で発覚し3ヶ月の試用期間満了時に本採用を拒否。X側は、思想信条の自由（憲法）に反すると訴えを起こす。

判例 25) 三菱樹脂事件

**憲法は国と国民の関係を制限するもの。
私人間を縛るものではない。**

【判決】

- ①思想・信条の自由は侵すことができない。
- ②ただし、私人間には適用されない。

しじん・かん 公人でない人同士の関係

→会社には経済活動の自由があるから。

【その後】 和解

判決内容に強い批判

チャタレイ事件

表現の自由と公共の福祉

1951年（昭和26年）、『チャタレイ夫人の恋人』
には露骨な性的描写があったが、社長はそれを知りつ
つ出版した。6月26日、当該作品は押収され、7月8
日、発禁となり、伊藤と社長は当該作品にはわいせつ
な描写があることを知りながら共謀して販売したとし
て、9月13日、刑法第175条違反で起訴された。

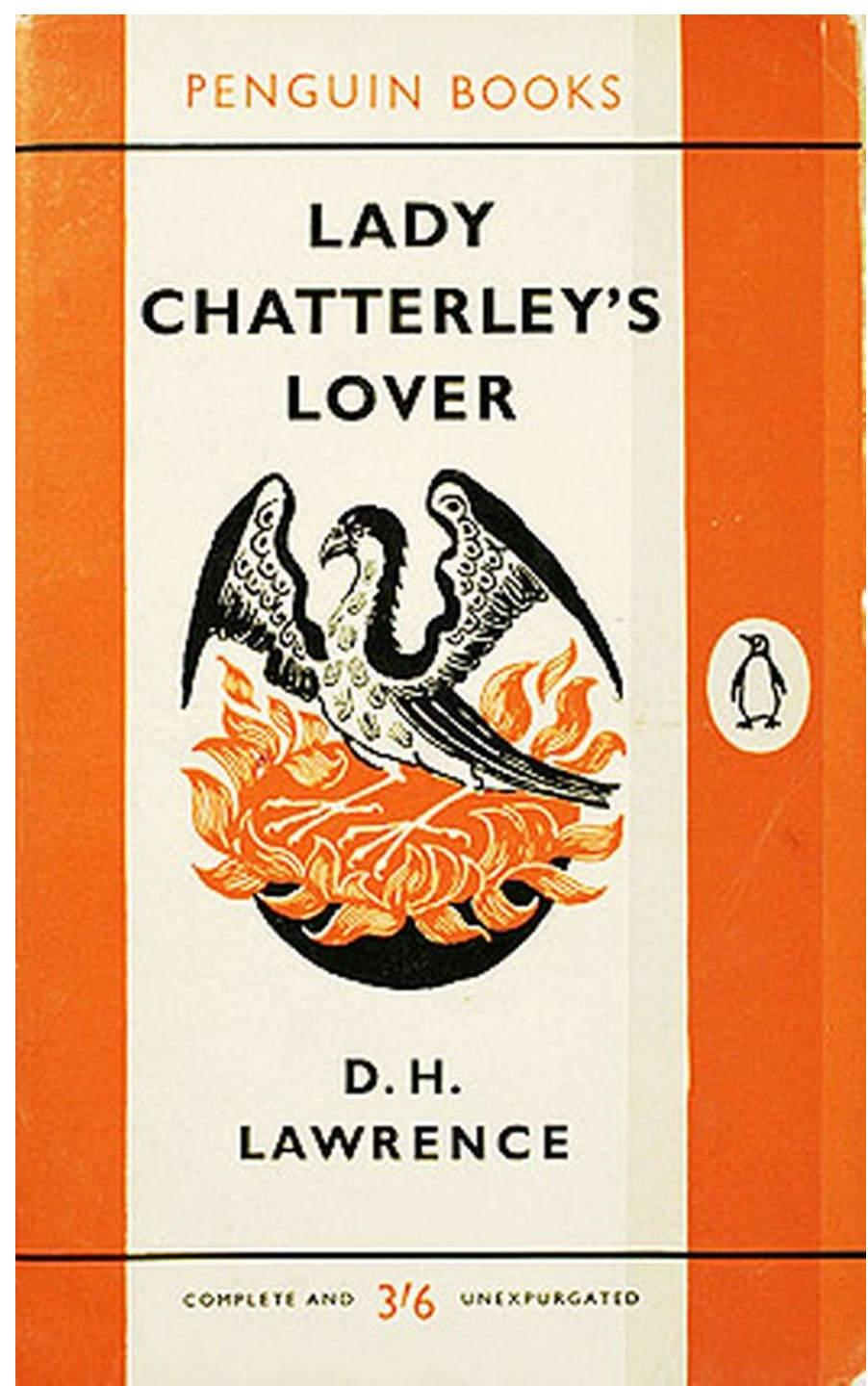
刑法175条

わいせつな文書、図画その他の物を頒布し、販売し、又は公然と陳列した者は、2年以下の懲役又は250万円以下の罰金若しくは科料に処する。

販売の目的でこれらの物を所持した者も、同様とする



Lady Chatterley's Lover
執筆当時の
David Herbert Richards
Lawrence





伊藤整

撮影原則禁止の時代でも、重大事件の法廷写真は撮影されることがあった。

たとえば、翻訳者らが猥褻物頒布罪に問われた「チャタレイ事件」では、

1952年1月18日の東京地裁判決公判で、判決の言渡しを受ける2人の被告人の写真が撮影され、新聞に掲載された

【問題点】

- ①²⁶⁾ わいせつ文書に対する規制（刑法175条）は、日本国憲法第21条で保障する²⁷⁾ 表現の自由に反しないか。
- ②²⁸⁾ 表現の自由は、公共の福祉によって制限できるか。

【判決】 最高裁1957年

① ²⁹⁾ 被告は有罪

② 憲法21条は³⁰⁾ 検閲を禁止しているが、わいせつ文書頒布販売の処罰はこれに違反しない

③ ³¹⁾ わいせつ規制は公共の福祉のため。

【判決】 最高裁1957年

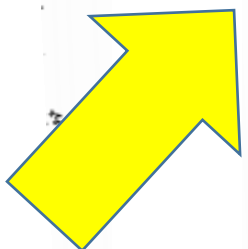
「性的秩序を守り、最少限度の性道徳を維持すること
とが公共の福祉の内容をなすことについて疑問の余地がないのであるから、本件訳書を猥褻文書と認めその出版を公共の福祉に違反するものとなした原判決は正当である。」

内心の自由: 公共の福祉で制限不可
表現の自由: 制限可能

まだすこし笑いながら彼女を見おろしている彼の眼には、つらそうな調子と、軽い皮肉のひらめきとが混じっていた。

彼は眼を覚まして日の光を見た。

ケル...



削除された箇所

彼女は黙って泣いていた。彼は炉辺の敷物の上で彼女のそばに横になって、彼女の中へ入って行った。そしてふたりはいくらかの安らかさを得た。それから急いで寢床へ入った。というのは寒くなってきたし、互いに疲れ果ててきたからだだった。彼女は彼に身を寄せ、小さく身を縮め、一緒にすぐ、深い眠りにおちた。そして身動きもせず、太陽が森に昇って朝になるまで寝ていた。

ちなみに……

32) 公共の福祉の具体的内容は、

社会通念によって変わる

しゃかいつうねん
=その時代の常識

「わいせつ」の
感覚も時代で変化する

「公共の福祉」による「表現の自由」制約例 R15+指定

G ...年齢を問わず、誰でも見られる

PG12...12歳未満は、保護者の助言・指導が必要。

R15+...15歳以上のみ

R18+...18歳以上のみ

→法令によらない。
映画会社の自主規制。

基本的人権の尊重

自由権

精神の自由

身体の自由

経済活動の自由

• 演習 三菱銀行人質事件

- 1979年（昭和54年）1月26日に梅川昭美（てるみ。単独犯・男）が大阪府大阪市住吉区万代二丁目の三菱銀行北畠支店に銀行強盗目的で侵入。
- 客と行員30人以上を人質として立てこもり、梅川は警察官2名、行員2名（うち1名は支店長）の計4名を射殺、
- 女性行員を裸にしてバリケード代わりに並ばせるなどした。
- 大阪府警察本部は梅川に投降するよう交渉を続けたが、
- 事件発生から42時間後の1月28日、SATの前身である大阪府警察本部警備部第2機動隊・零（ゼロ）中隊により梅川は射殺され、最終的に事件解決するに至った。



- 問 このケースにおいて射殺は憲法に違反しないか。
- 答 違反しない。法律(警職法)の定める手続によって執行されているから。
- 第三十一条 何人も、法律の定める手続によらなければ、その生命若しくは自由を奪はれ……ない。
→ 「法律によれば」生命を奪いうる
- 警職法 第七条 警察官は、……必要であると認める相当な理由のある場合においては……武器を使用することができる。

人身の自由：身体を不当に拘束されない自由

1) 奴隷的拘束や苦役の禁止 : **くえき 強制労働**

第十八条 何人も、いかなる奴隷的拘束も受けない。又、犯罪に因る処罰の場合を除いては、その意に反する苦役に服させられない。

私人間を含む

- 「奴隷的拘束」はいかなる場合も不可。
- 「意に反する苦役」は法的処罰なら可。

2) 罪刑法定主義 :

第三十一条 何人も、法律の定める手続によらなければ、その生命若しくは自由を奪はれ、又はその他の刑罰を科せられない。



人身の自由：身体を不当に拘束されない自由

1) 奴隷的拘束や苦役の禁止 : **くえき 強制労働**

第十八条 何人も、いかなる奴隷的拘束も受けない。又、犯罪に因る処罰の場合を除いては、その意に反する苦役に服させられない。

私人間を含む

- 「奴隷的拘束」はいかなる場合も不可。
- 「意に反する苦役」は法的処罰なら可。

2) 罪刑法定主義 :

第三十一条 何人も、法律の定める手続によらなければ、その生命若しくは自由を奪はれ、又はその他の刑罰を科せられない。

- 33条 逮捕には令状が必要
- 34条 理由を告げなければ抑留・拘禁はできない。
- 35条 住居への搜索・押収には令状が必要
- 37条 刑事事件は公開で弁護人付き
- 38条 自白強要の禁止、自白のみでは無罪
- 39条 遡及刑罰禁止

- 40条 刑事補償

第四十条 何人も、抑留又は拘禁された後、無罪の裁判を受けたときは、法律の定めるところにより、**国にその補償を求めることができる**

再審請求

。

[再審で無罪になった例]

東電女性社員殺害事件

1997年3月9日未明に、東京電力の幹部社員だった女性が、東京都渋谷区円山町にあるアパートで殺害された未解決事件。

- 女性は、慶大経済学部を卒業した後、東京電力に初の女性総合職として入社したエリート社員（未婚）であったが、
- 昼間は大企業の幹部社員、夜は娼婦と別の顔を持っていた。
- 容疑者として客の一人であったネパール人男性（不法滞在）が逮捕された。
オーバーステイしてネパール料理店で働いていた。
- 逮捕された男性は捜査段階から一貫して無実を主張した。

東電女性社員殺害事件
「再審」決定

NHKG



残虐な刑罰の禁止 : 36条。 ⇒³⁾ 死刑廃止問題

判例 死刑制度合憲判決事件 (最高裁昭和23年3月12日判決)

4) 死刑は合憲

憲法第13条……公共の福祉に反する場合には、生命に対する国民の権利といえども立法上制限ないし剥奪されうる

憲法第31条……国民個人の生命の尊貴といえども、法律の定める適理の手續によつて、これを奪う刑罰を科せられることが、明かに定められている。

憲法第36条……残虐な刑罰の例 火あぶり、はりつけ、さらし首、釜ゆで

• 5) 但し、世界の情勢は死刑廃止

- 根拠＝⁶⁾死刑廃止条約(1989) 日本は批准していない。

ひじゅん。

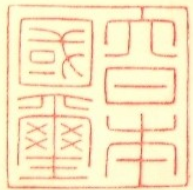
条約に対する国家の最終的な確認、
確定的な同意。

日世（スペイン）修好通商航海条約日本側批准書

大日本西班牙及佛蘭西語ニテ書記シタル箇條ニ
十四副條一貿易規則六目錄ニ右ニ添タル規則ニ
親シク通覽シテ至當トス故ニ天地ト悠久ヲ期シテ
是ヲ遵守セシトシ約ス是ヲ證センガ為メ朕ヲ名
ヲ記シ大日本國ノ印章ヲ鈴ス

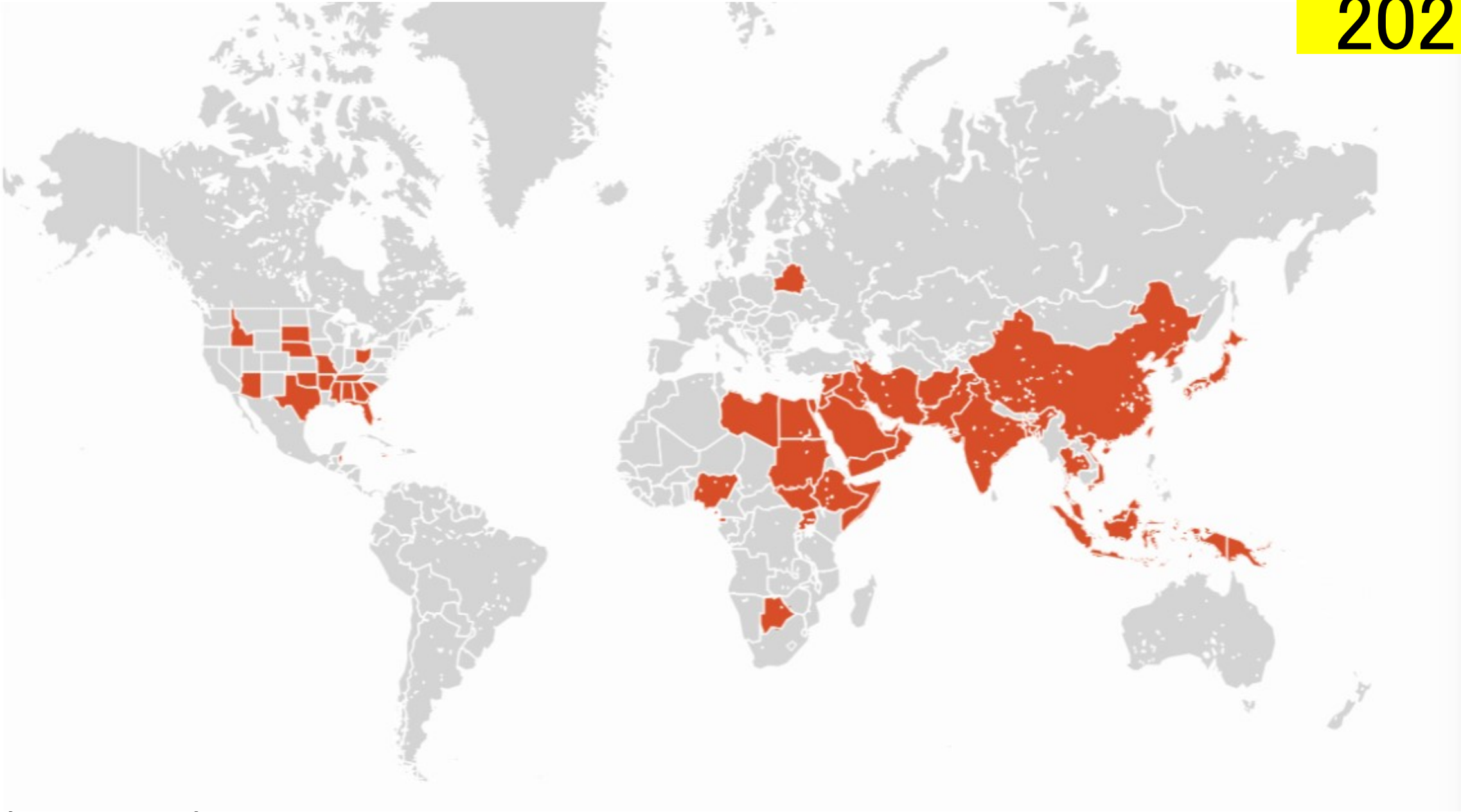
明治三庚午年二月二十三日

睦仁



右大臣從一位藤原朝臣實美

2023



…全犯罪の死刑廃止国

基本的人権の尊重

自由権

精神の自由

身体の自由

経済活動の自由

- 演習 Yacsは、なぜはびこっているか？
- 現在、山武郡市にはYacsが9店舗ある。それ以外にも地図にあるように、この近隣はYacsだらけである。
- ここで疑問点
 - ①余計なお世話だが、こんなにあって儲かるのか？
 - ②他の薬局との共存を考えるとまずいんではないか？



ヤックスドラッグ富里店

ヤックスドラッグ三里塚店

ヤックスドラッグ多古店

ヤックス介護
相談センター

ヤックスドラッグ芝山店

ヤックスドラッグ
八日市場店

ヤックスドラッグ
八街中央店

ヤックスドラッグ野栄店

ヤックスドラッグ松尾店

ヤックスドラッグ光木戸店

ヤックスドラッグ成東店

ヤックスドラッグ
東金田間店

ヤックスドラッグ
東金田間店

大網白里市

ヤックスヘルパー
ステーション大網

ヤックスドラッグ
九十九里店



**九十九里町にも、
薬局が8店舗**

解説

7) 経済活動の自由

8) 資本主義の基本原則。「公共の福祉」を目的とした国家による制限を受ける。

→理由：9) 国民の安全や経済的平等を確保するため

10) 職業選択の自由

第二十二條 何人も、¹¹⁾ 公共の福祉に反しない限り、
居住、移転及び職業選択の自由を有する。

② 何人も、外国に移住し、又は国籍を離脱する自由を侵されない。

『**Rydeen**』

Yellow

Magic

Orchestra

1980

**テクノポップ
の名作**



憲法第22条の歌

男優は
高橋幸広
(ミュージ
シャン・
テクノポッ
プ)

事例 医師免許制は憲法22条違反か？

答 12) 違反しない。公共の福祉を守るために必要だから。

消極規制＝

職業活動のもたらす社会的弊害を防止する

**医者としての知識のない人が医者になると、
国民の命に関わる**

薬剤師、看護師、教師

「公共の福祉」で制限されない

「公共の福祉」で制限される

医師の資格

薬剤師の資格

- ¹³⁾ 財産権の不可侵

- 第二十九条 ¹⁴⁾ 財産権は、これを侵してはならない。

- ② 財産権の内容は、¹⁵⁾ 公共の福祉に適合するやうに、 法律でこれを定める。

- ③ 私有財産は、正当な補償の下に、これを公共のために用ひることができる。

演習 この問題を最終的に審査するのはどこか？

16) 最高裁判所

17) 第81条 18) 最高裁判所は、一切の法律、命令、

規則又は処分が憲法に適合するかしないかを決定

する権限を有する¹⁹⁾ 終審裁判所である。

最高裁判例 浴場営業の自由(昭和30年)

Xは、A県で公衆浴場を開業するため、営業許可を申請。

A県公衆浴場法施行条例 4条＝既設の公衆浴場からおおむね300m以上離れていることが要求されている

Aの施設は150mしか離れていない

営業許可申請に対し、不許可処分を下した。

Xは、不許可処分は、憲法の保障する営業の自由を侵害するものとして、処分取り消しを求めて訴えを起した。

答 違反しない。風呂屋の経営を守ることは公共の福祉。

- 公衆浴場は風呂を持たない国民にとって生活上必要不可欠
- 過当競争で風呂屋がつぶれると公共の福祉が確保できない
- 風呂屋の経営を守ることは公共の福祉

積極規制

他者の社会権を守るために自由を制限する

例 特許、専売、独占の禁止

【今までのまとめ 自由権・社会権の区分】

1) 個人的自由

2) 精神の自由……自分の心を自由にできる権利

3) 身体の自由……自分の身体を自由にできる権利

4) 社会的自由

5) 経済活動の自由……自分が世の中で自由に働ける権利

国民が国家に文句を言われない権利

6) 社会権……自分が世の中で人並みに生きる権利

国民が国家に面倒を見てもらう権利

「公共の福祉」で制限されない

銭湯の距離制限

「公共の福祉」で制限される

医師の資格

薬剤師の資格

- 【今までのまとめ 自由権・社会権の区分】

- 1) 個人的自由

- 2) 精神の自由……自分の心を自由にできる権利

- 3) 身体の自由……自分の身体を自由にできる権利

- 4) 社会的自由

- 5) 経済活動の自由……自分が世の中で自由に働ける権利

国民が国家に文句を言われたい権利

- 6) 社会権……自分が世の中で人並みに生きる権利

国民が国家に面倒を見てもらう権利

判例 薬局距離制限事件

薬事法で薬局と薬局の間の距離制限が設けられた。

申請は却下された。

九十九里町旧中心街の状況に近い

近い既存の薬局から水平距離で55メートルにあり

半径約100メートルの圏内には、5軒、

半径約200メートルの圏内には13軒の薬局があるから

会社は憲法²⁰⁾ 22 条の経済活動の自由を侵害しているから違憲だと広島県に対して取り消し訴訟を起こした。

問題 薬事法による距離制限は憲法違反か？

薬局距離制限の理由:

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

【薬事法による距離制限の背景】

薬局同士の過当競争により不良医薬品が供給され、国民の安全が脅かされないようにするという理由から設けられた。

＝国民の安全を守るため、薬局同士の距離を一定の距離にするよう制限した。

「公共の福祉」で制限されない

銭湯の距離制限

薬局の距離制限？

「公共の福祉」で制限される

薬事法で規制

医師の資格

薬剤師の資格

答 憲法違反

根拠

22条に反する。

【判決】 最高裁1975年4月30日判決

21) 薬事法は違憲（22条に反する）。

理由：

①²²⁾ 制限は、公共の福祉のために必要かつ合理的でなければ
ならない。

②²³⁾ 薬局距離制限と、不良医薬品の供給を防ぐことには、合
理的関係はない。

薬剤師は免許制で適性がある者

「公共の福祉」で制限されない

薬事法は違憲

薬局の距離制限

銭湯の距離制限

「公共の福祉」で制限される

医師の資格

薬剤師の資格

結論…… プリント41

問 Yacsに国が出店規制を行うことは出来るか？

できない

根拠

憲法22条の「職業選択の自由」に反するから。

→経済活動の自由