

基本的人権の尊重

平等権

民法 第733条

1. 女は、前婚の解消又は取消しの日から六箇月を経過した後でなければ、再婚をすることができない。

問1なぜ、女性だけ再婚禁止期間が存在したのか？

答 子供の父親をはっきりさせるため。

民法 第772条

- 1.妻が婚姻中に懐胎した子は、夫の子と推定する。
- 2.婚姻の成立の日から二百日を経過した後又は婚姻の解消若しくは取消しの日から三百日以内に生まれた子は、婚姻中に懐胎したものと推定する。

女性が離婚直後に別の男性と結婚したら？

婚姻の解消日から三百日以内に生まれた子は、婚姻中に懐胎したもの



前の夫の子

どっちの子どもも？

婚姻成立から二百日を経過した後に生 婚姻中に懐胎したもの



の夫の子

解消日

100日

200日

300日

婚姻の解消日から三百日以内に生まれた子は、婚姻中に懐胎したもの



前の夫の子

6か月
= 180日

婚姻成立から二百日を経過した後生まれた子は、婚姻中に懐胎したもの



200日

次の夫の子

6か月(≒180日)再婚禁止にすれば.....

問2 この規定は憲法第14条に反しないか？

第十四条 すべて国民は、法の下に平等であつて、
人種、信条、性別、社会的身分又は門地により、
政治的、経済的又は社会的関係において、差別されない。

答 反する

第十四条 すべて国民は、法の下に平等であつて、
人種、信条、性別、社会的身分又は門地により、
政治的、経済的又は社会的関係において、差別されない。

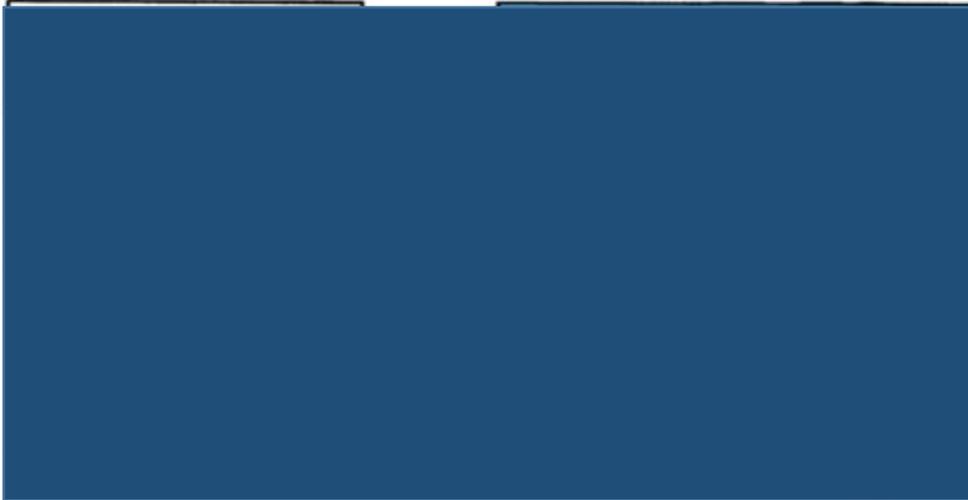
判例 女性再婚禁止期間規定訴訟 教科書p63

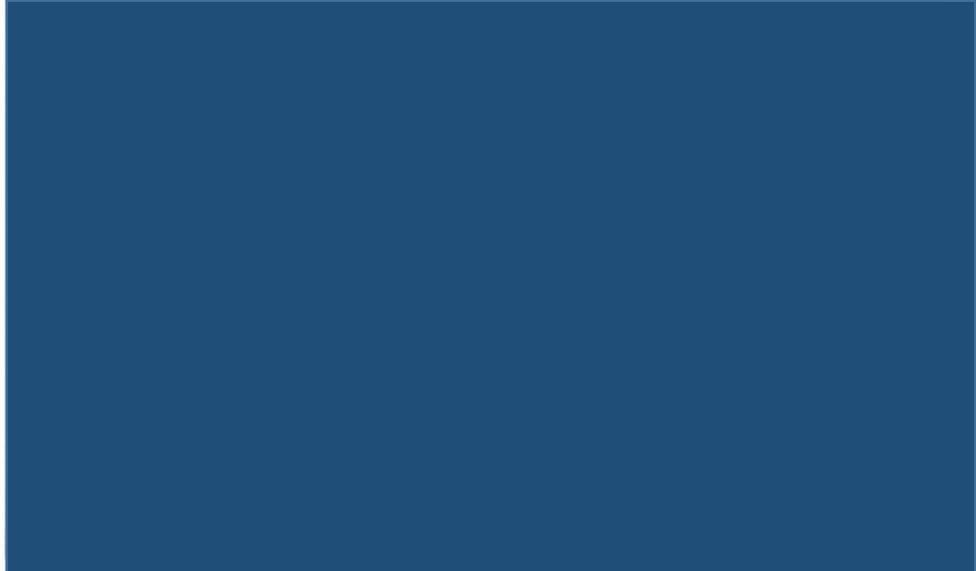
2011年に、岡山県に住む女性が
「民法の再婚禁止期間があるため、
結婚が遅れ精神的苦痛を受けた」として、
日本国政府(法務省)に165万円の損害賠償を求めて提訴した。
女性は前夫の家庭内暴力が原因で、2008年に離婚したが、
後夫との再婚は離婚届から6ヶ月後まで待たざるを得なかった。

女性の再婚禁止期間
違憲訴訟
～女性の再婚禁止期間を
違憲訴訟反LIFEの心～



ところが・・・





そんなこんなで
地裁の判決が出ることに…

地方裁判所

地裁裁判官

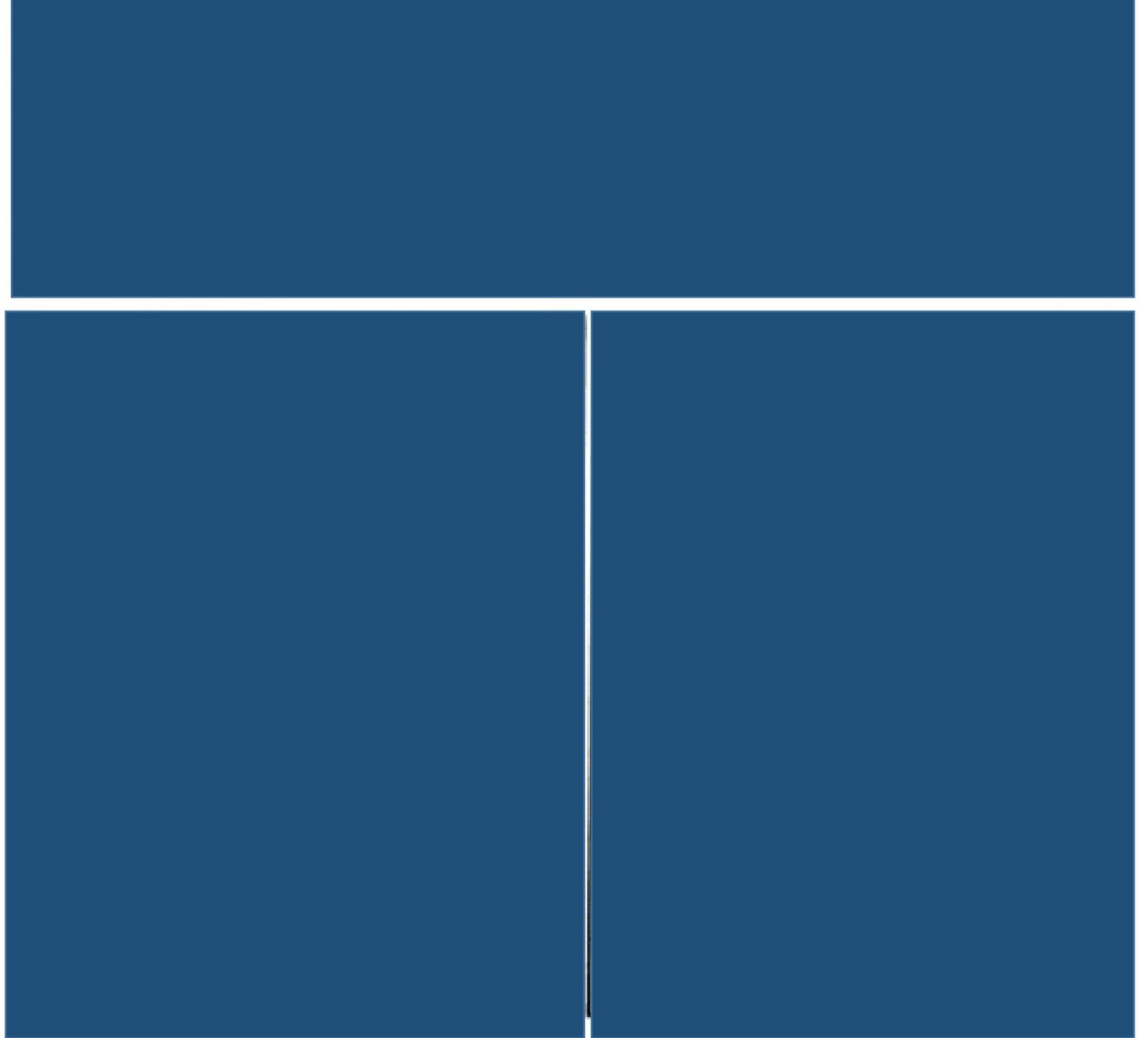
続いて高裁では…

高等裁判所

高裁裁判官

ところが
最高裁は

.....



立法目的は、女性の再婚後に生まれた子につき

父性の推定の重複を回避し、

もって父子関係をめぐる紛争の発生を未然に防ぐことにあると

解するのが相当であり、

父子関係が早期に明確となることの重要性に鑑みると、

このような立法目的には合理性を認めることができる。

1) 父親をはっきりさせるという

法の目的には合理性がある(合憲)。

ごうけん＝憲法違反ではない

婚姻の解消日から三百日以内に生まれた子は、婚姻中に懐胎したもの



前の夫の子

6か月
≒180日

婚姻成立から二百日を経過した後^に生まれた子は、婚姻中に懐胎したもの



200日

次の夫の子

この部分是不合理

6か月(≒180日)再婚禁止にすれば.....

2016年6月1日 法改正

婚姻の解消日から三百日以内に生まれた子は、婚姻中に懐胎したもの

前の夫の子

100日

婚姻成立から二百日を経過した後に生まれた子は、婚姻中に懐胎したもの

次の夫の子

200日

2015年12月16日最高裁判断 100日超部分は違憲

2) 父ただし、100日を超える部分は

合理的でないので違憲

いけん＝憲法違反

女性再婚禁止期間の移り変わり

1898年 第733条 1. 女は、前婚の解消又は取消しの日から六箇月を経過した後でなければ、再婚をすることができない。



2015年 ³⁾ 「100日超は違憲」判決



2016年 1. 女は、前婚の解消または取消しの日から起算して⁴⁾ 100日を経過した後でなければ、再婚をすることができない。

さらに……

離婚してから100日間は
再婚禁止



日本テレビ『news zero』2022年2月2日



女性再婚禁止期間の移り変わり

1898年 第733条 1. 女は、前婚の解消又は取消しの日から六箇月を経過した後でなければ、再婚をすることができない。



2015年 ³⁾ 「100日超は違憲」判決



2016年 1. 女は、前婚の解消または取消しの日から起算して⁴⁾ 100日を経過した後でなければ、再婚をすることができない。

2024年4月1日

5) 民法733条は削除＝結婚禁止期間廃止

民法772条 第1項 妻が婚姻中に懐胎した子は、

6) 夫の子と推定する。

結婚した段階で新しい夫の子になる

解説

1) 平等権

もと

2) 第14条 3) すべて国民は、法の下に平等であつて、

人種、信条、性別、社会的身分又は門地により、

もんち・生まれ

政治的、経済的又は社会的関係において、差別されない。

② 華族その他の⁴⁾貴族の制度は、これを認めない。

3) 平等権

第二十四条 婚姻は、両性の合意のみに基いて成立し、夫婦が同等の権利を有することを基本として、相互の協力により、維持されなければならない。

② 配偶者の選択、財産権、相続、住居の選定、離婚並びに婚姻及び家族に関するその他の事項に関しては、法律は、個人の尊厳と⁵⁾両性の本質的平等に立脚して、制定されなければならない。

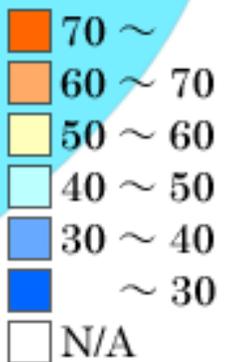
3) 平等権

第四十四条 両議院の議員及びその選挙人の資格は、法律でこれを定める。但し、人種、信条、⁶⁾性別、社会的身分、門地、教育、財産又は収入によつて差別してはならない。

国会の女性議員割合ランキング<189カ国>

順位	国または地域	国会の女性議員割合	国会の女性議員数	偏差値	評価
144	ルワンダ	12.50 %	64人	42.6	C
145	スリナム	11.80 %	6人	42.4	C
145	ウクライナ	11.80 %	50人	42.4	C
147	モーリシャス	11.60 %	8人	42.2	C
147	日本	11.60 %	83人	42.2	C
147	ヨルダン	11.60 %	26人	42.2	C
150	コンゴ共和国	11.50 %	24人	42.1	C
150	ウルグアイ	11.50 %	15人	42.1	C
152	グルジア	11.30 %	17人	42.0	C
153	モロッコ	11.00 %	73人	41.7	C
154	バングラデシュ	10.90 %	60人	41.6	C
	世界平均	20.52 %	-	50.0	-

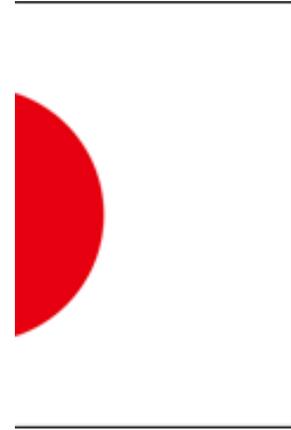
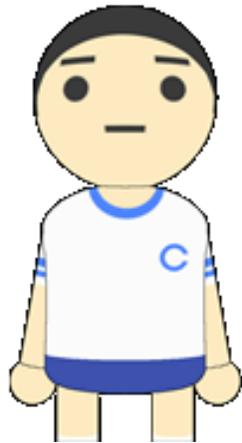
偏差値



世界ランキング
国際統計
格付センター

女性議員偏差値マップ

父(ジミー)は10歳から
日本在住



- 第二条 子は、左の場合には、日本国民とする。
- 一 出生の時に父が日本国民であるとき。
- 二 出生前に死亡した父が死亡の時に日本国民であつたとき。
- 三 父が知れない場合又は国籍を有しない場合において、母が日本国民であるとき。
- 四 日本で生れた場合において、父母がともに知れないとき、又は国籍を有しないとき。

父(ジミー)は米国籍なので、子(ゼンイ)は日本国籍を取れない

血統主義

• 米国国籍法における国籍取得要件：

• 父親が10年以上、

居住地主義

• そのうち5年間は14才に達してから

• アメリカ国内で生活していなければならない。

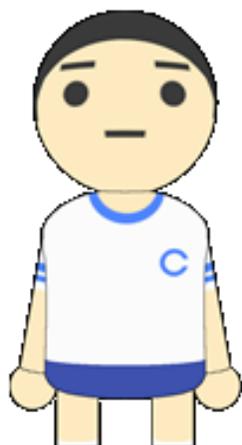
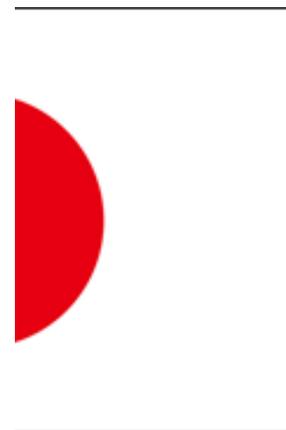
父(ジミー)は10歳から日本在住なので
子(ゼンイ)米国籍も取れない

問1 ゼンイの国籍は1975年時点ではどこか？

無国籍

国家が人権保証する

のは**国民**だけである



子(ゼンイ)は無国籍

**Who are
stateless people?**



特定非営利活動法人

アメラジアンスクール・イン・オキナワ

沖縄県宜野湾市

判例東京地判昭和56年3月30日要旨

国籍法2条1号ないし3号の規定は、

父母の性別による差別を設けるものであるが、

これは重国籍防止のため必要かつ有用であり、

帰化制度を併せ伴う限り不合理な差別とはいえず、

憲法13条，14条，24条2項等の規定に違反しない

- 解説
- 判例は、「外国人と結婚した日本人女性は相手方男性の国籍になるもの」という旧来の結婚観が影響
- ⇒結婚観の変化で1985年に法改正
- ⇒結婚の有無による差別が問題化（国際結婚の婚外子）

**親が不法滞在等の発覚を恐れて
婚姻届や出生届を出さない**

問2 2024年時点で同様のケースが生じたら国籍はどこか？

日本

新たな問題: 二重国籍

第二条 子は、次の場合には、日本国民とする。

一 出生の時に父又は母が日本国民であるとき。

二 出生前に死亡した父が死亡の時に日本国民であったとき。

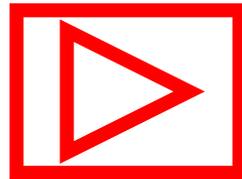
三 日本で生まれた場合において、父母がともに知れないとき、又は国籍を有しないとき。（1985年改正）

基本的人権の尊重

社会権

演習

君は生活保護でいくらもらえる？



生活保護をもらおうとダメになるもの



×車を買う



○スマホの使用



×国民健康保険



×保険に新規加入



△海外旅行(制限あり)

第二十五条　すべて国民は、⁵⁾健康で文化的な最低限度の生活を営む権利を有する。

②　国は、すべての生活部面について、社会福祉、社会保障及び公衆衛生の向上及び増進に努めなければならない。

生活保護を受けながら、

貯金はできる？

- 演習 加藤訴訟
- 生活保護を受け始めた。
- 生活保護費と障害年金の一部を貯蓄していた（預貯金は1984年12月末で約81万）。
- 貯金を加藤さんの収入と認定、生活保護の廃止を決定した。
- 加藤さんは不服として、訴えを起こした。
- 問 加藤さんの生活保護費は支払われるべきか？
-

- 判例 1993年4月秋田地裁
- 生活保護費の減額処分は無効
- 保護費は、国が健康で文化的な最低限度の生活を維持するために被保護者に保有を許したものの
- これを元にした預貯金は、非保護者が最低限度の生活を下回る生活をするにより蓄えたものということになる
- したがって、このような預貯金を収入と認定して、その分の生活保護費を減額すべきでない

- 答 加藤さんの生活保護費は支払われるべきか？

支払われるべき

- 根拠 25条

加藤さんの貯金は最低限度の額から貯めたものなので収入と見なせない。

80万円

≠ 収入

生活保護＝最低限度

加藤さんの生活＝最低以下

判例 1) **社会権** : ……

2) 自分が世の中で人並みに生きられるよう国が保障する権利。

3) 20世紀的人権

(19世紀 = 貧乏は自己責任

→ 20世紀 = 生活は国家が保障)

× 最底

4) **生存権** : 健康で文化的な最低限度の生活を送る権利

第二十五条　すべて国民は、⁵⁾健康で文化的な最低限度の生活を営む権利を有する。

②　国は、すべての生活部面について、社会福祉、社会保障及び公衆衛生の向上及び増進に努めなければならない。

・教育を受ける権利　：

⑥ その能力に応じて、ひとしく教育を受ける権利

第二十六条　すべて国民は、法律の定めるところにより、

その能力に応じて、ひとしく教育を受ける権利を有する。

②　すべて国民は、法律の定めるところにより、その保護する子女に普通教育を受けさせる義務を負ふ。義務教育は、これを無償とする。

勤労権と労働基本権 : 7) 労働基本権三

団結権・団体交渉権・団体行動権（スト権）

第二十七条 すべて国民は、

8) 勤労の権利を有し、義務を負ふ。

② 賃金、就業時間、休息その他の勤労条件に関する基準は、法律でこれを定める。

③ 7) 児童は、これを酷使してはならない。

第二十八条 勤労者の団結する権利及び団体交渉その他の団体行動をする権利は、これを保障する。

基本的人権を実現するための権利 :

10) 参政権・請願権・損害賠償請求権

第十五条 公務員を選定し、及びこれを罷免することは、国民

ひめん=クビにする

固有の権利である。

11) ~「公務員」は議員を含む

→ 参政権を規定した条文

② すべて公務員は、¹²⁾ 全体の奉仕者であつて、一部の奉仕者ではない。

③公務員の選挙については、成年者による普通選挙を保障する。

④すべて選挙における投票の秘密は、これを侵してはならない。選挙人は、その選択に関し公的にも私的にも責任を問はれない。

参政権

第十六条 何人も、損害の救済、公務員の罷免、法律、命令又は規則の制定、廃止又は改正その他の事項に関し、平穏に請願する権利を有し、何人も、かかる請願をしたためにいかなる差別待遇も受けない。

請願権

第十七条 何人も、公務員の不法行為により、損害を受けたときは、法律の定めるところにより、国又は公共団体に、その賠償を求めることができる。

損害賠償請求権

• 演習 1) 朝日訴訟と2) 堀木訴訟



朝日茂さん

⑬⑭⑮
れているか

られるように、
ところか、

家計調査な

傾向が見られた。その最も大
農産物価格の相対的上昇、
勤労者につ

復興の背後に取り残された人々
戦前にくらべると、戦後の国
いう傾向にあることである。

演習 1) 朝日訴訟

- A 朝日茂さんは、重度の肺結核患者
- 医療扶助と月額600円の日用品費の生活扶助を受けていた。
- 実兄から月額1500円の仕送りを受けることに
- 岡山県は、生活扶助を廃止

小6で学ぶ朝日訴訟

発問1 この600円をみなさんにあげます。

みんなはどんなことに使いますか？

小6で学ぶ朝日訴訟

- 映画の入場料 (2000円) → 150円
- 天井 (1050円) → 150円
- ざるそば (800円) → 30円
- コーヒー (500円) → 50円

現在の10分の1

→月額600円は現在の6000円相当

小6で学ぶ朝日訴訟

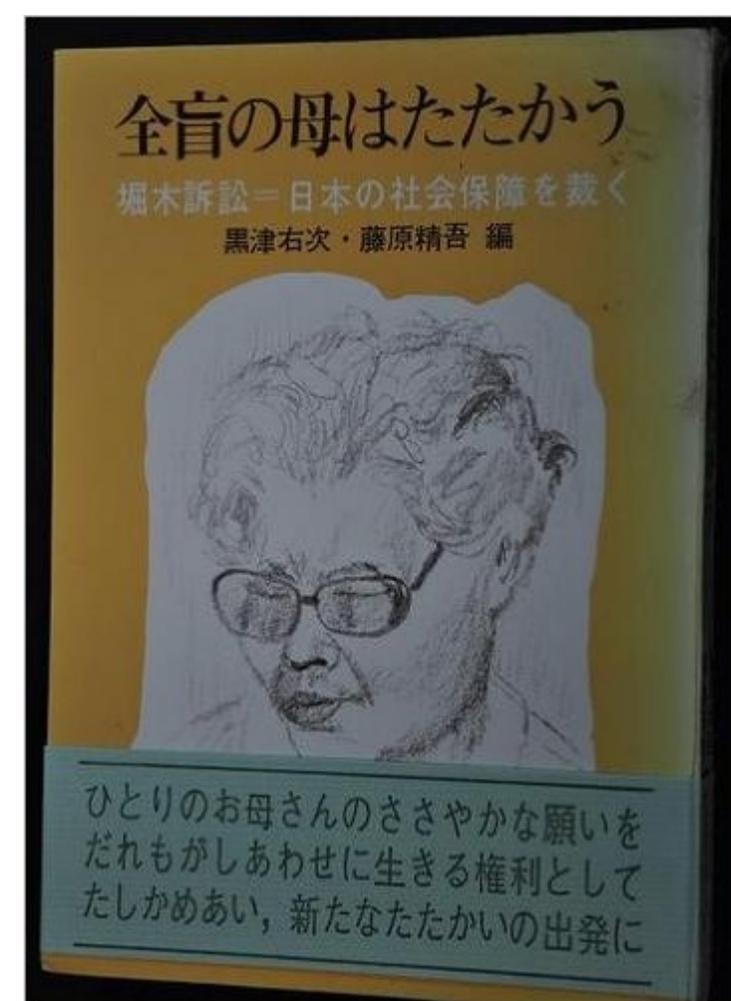
- パンツが1年に1枚,
- 手ぬぐいが1年に2本,
- 下駄1足,
- 散髪12回分,
- 石鹸（洗顔用）2個,
- 石鹸（洗濯用）4個,
- 歯ブラシ6個,
- チリ紙12束

2) 堀木訴訟

B 堀木フミ子さんは、全盲で障害者福祉年金を受給

- 夫と離婚した後、次男を養育していく立場
- 兵庫県に対して、児童扶養手当法に基づく児童扶養手当の受給資格の認定を請求
- **県は却下**
- 根拠＝児童扶養手当法

～他の公的年金を受給している者については児童扶養手当を支給しない（4条4項3号）



二つの訴訟の論点

- **朝日訴訟**：月額600円は「健康で文化的な最低限度」より低い。1000円にしる。
- **堀木訴訟**：障害者年金をもらう人に児童手当を支給しないのは
 - (1) 「健康で文化的な最低限度」を保障したことにならない → 25条違反
 - (2) 障害者を差別しているから「法の下での平等」に反する → 14条違反

朝日訴訟

〔資料〕 第二十五条　すべて国民は、健康で文化的な最低限度の生活を営む権利を有する。

【判決】 A 昭和42.5.24

朝日さん死亡のため、訴訟終了

B 昭和27.7.7 県の決定は³⁾合憲

プログラム＝「予定」

【判断根拠】 4) プログラム規定説

:

5) 憲法25条は国民の生存を国が確保すべき政治的、道義的目標を定めたにすぎず、具体的な権利を定めたものではない、とする考え方。

25条は「絵に描いた餅」

＝国に課されている生存権を実現する義務は、
努力すればよい、
全国民に必ずしも最低限度の生活を保障しなくても
よい。

～6) 「健康で文化的な最低限度の生活」の具体的認
定判断は、厚生大臣の裁量にまかされている

現在の厚生労働大臣

堀木訴訟

- 【判決】 1982年最高裁

- 25条はプログラム規定

→今苦しくても、即25条違反とは言えない

- 具体的な法律を作るのは、国会の裁量

- → 「総合的に判断すると、この差別がなんら合理的のない不当なものであるとはいえない」

(14条違反でもない)

バブル期の少し前。
YMOの活躍した時期

- 問 問題ある判決を下した最高裁判事をやめさせることは可能か？
- 答 7) 可能。最高裁判所裁判官国民審査

罷免を求めなければ、何も書かない。「○」やその他の文字・記号などを書く、無効になります

罷免を求める裁判官にのみ「×」を記入

							×			×を書く欄
○藤	△野	□田	○山	△木	□原	○島	△森	□田	○山	裁判官の名
△子	□司	○太	△美	□夫	○太	△樹	□子	○太	△郎	

× 過半数で罷免 (ひめん)



最高裁判所判事

やま うちら よし き

山浦善樹

昭和二十一年七月四日生

略歴

長野県丸子町（現在は上田市）生まれ。

丸子小・中学校、長野県立上田高等学校を経て、一橋大学法学部を卒業（昭和四四年）

- 昭和四七年 四月 司法修習生
四九年 四月 弁護士登録（東京弁護士会）
平成 八年 四月 司法研修所 民事弁護教官
一二年一二月 司法試験 考查委員（民事訴訟法）
一三年 五月 日本民事訴訟法学会 理事
一六年 四月 山梨学院大学法科大学院 教授
二〇年 四月 筑波大学法科大学院 教授
二三年 四月 中央大学法科大学院 客員教授
二四年 三月 最高裁判所判事

最高裁判所において関与した主要な裁判

- 一 平成二四年六月二八日 第一小法廷決定
精密機器メーカーの社員が上司の不適切な行動を内部通報したために配置転換された事件において、配置転換を無効と判断した高裁判決を維持し、会社側の上告を棄却した（全員一致）。
- 二 平成二四年一〇月一五日 第一小法廷決定
県のダム工事をめぐって、思うように土地が売れない状況で工事受注の謝礼と知りながらゼネコン側に土地を買い取ってもらったという事件において、いわゆる換金の利益は賄賂にあたるとした高裁判決を維持し、上告を棄却した（全員一致）。
- 三 平成二四年一〇月一七日 大法廷判決
平成二二年の参議院議員選挙が憲法違反かどうかが問題となったいわゆる一票の格差裁判で、違憲状態であるという判断をした（多数意見）。
- 四 平成二四年一月八日 第一小法廷決定
ダビング回数が制限されるデジタル専用の家庭用DVD録画機メーカーの著作権団体に対する補償金支払義務を否定した知財高裁の判決を維持し、上告を棄却した（全員一致）。

裁判官としての心構え

世の中には法律という戦う武器を持たない人々、法律を知らなかったために紛争に巻き込まれたり、不幸な立場に追いやられたりしている人々が大勢います。私は、法という武器を使って、依頼者の悩み事や不安を解消し、平和な日常生活を取り戻すため、依頼者と一緒になって頑張ることが法律家としての大切な使命だと考えています。東京の片隅に開設した法律事務所は弁護士一人の小さなもので、著名事件や大型事件を担当したことはありませんが、約三〇年、マチ弁としての誇りをもってコツコツと裁判実務に当たってきました。その中で、市民は本当に法律によって守られているのか、裁判を受ける権利は実質的に保障されているのかという疑問を感じていました。とくに情報が偏在している事件においては、適正で迅速な情報開示が行われて初めて真実が明らかとなり、法による正義が実現されます。そうでなければ、市民に対して「武器を持たずに戦え」というようなものです。被告人や被疑者と、警察や検察官とを比較すれば、刑事事件における武器対等の原則は、さらに重要なことが分かります。裁判官は、法による正義を実現するため、裁判記録の中から戦う武器を持たない市民の悲鳴を聞き出すことに全力投球することが大切だと考えています。

趣味

- ・ パードウォッチング 近くの公園に行くと、自然の中には地球の仲間がたくさんいることに気付きます（日本野鳥の会会員）。
- ・ モーツァルト 仕事で疲れたときなど、モーツァルトを聞くとき、モーツァルトさんが隣に座って話しかけてくれるから不思議です（日本モーツァルト協会会員）。



最高裁判所判事

おかべ きよこ

岡部喜代子

昭和二四年三月二〇日生

略歴

東京都生まれ。

昭和四六年 三月 慶應義塾大学法学部法律学科卒業

昭和四九年 三月 慶應義塾大学大学院法学研究科修士課程修了

同年 四月 司法修習生

五一年 四月 判事補任官 以後、名古屋地裁、札幌地家裁、

六一年 四月 東京地裁において勤務

平成 五年 四月 判事任官 大分地裁、東京家裁において勤務

同年 六月 判事依願退官

以後、慶應義塾大学法学部、(東京弁護士会)

部等非常勤講師

東洋大学法学部教授

一九九 一六 東洋大学専門職大学院法務研究科教授

一六 一六 慶應義塾大学大学院法務研究科教授

最高裁判所判事

最高裁判所

最高裁判所

一 平成 二〇日施行の総選挙当時において、衆議院議

員選挙 会設置法三条の定める衆議院小選挙区選出議

員の選挙 基準のうち、同条二項のいわゆる一人別枠方

式に係る部分は 憲法の投票価値の平等の要求に反する状態に

至っていたが、憲法上要求される合理的期間内における是正が

なされなかったとはいえない(多数意見)。

二 平成二三年六月一四日 第三小法廷判決

公立中学校の校長が教諭に対し卒業式又は入学式において国

旗掲揚の下で国歌斉唱の際に起立して斉唱することを命じた職

務命令は憲法一九条に違反しない(多数意見、補足意見付加)。

× = 8.6%

ベーシックインカム

という発想

◆定義

1)ベーシックインカム（BI）は、国(自治体)が一定額を無条件で個人に給付する仕組み。

～2)他の社会保障制度(年金、福祉、生活保護)は廃止。

◆生活保護との違い

生活保護制度：³⁾世帯単位。社会的弱者が対象

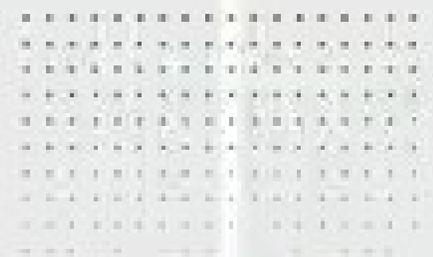
ベーシックインカム：⁴⁾個人単位。⁵⁾全員が対象

+ ひろゆき氏と芝浦工大生との公開ディベート 2022.9.21

+ +

+ +

+ +



+ +
+ + + +
+ +



◆ベーシックインカムの特長

特長1. 6)労働意欲の向上

生活保護制度：仕事を始めると生活保護費の支給が打ち切られる。

→生活保護費の支給を一度受け始めると、
7)労働意欲が湧きにくくなる。

ベーシックインカム：働き始めても給付がストップしない。

8)労働収入＋ベーシックインカムによる収入
→労働意欲が持続しやすい

◆ベーシックインカムの特長

特長2. ⁹⁾網羅性 **もうらせい**

生活保護費：生活保護費が支給されるべき人でも、

¹⁰⁾生活保護の申請をしなければ、支給されない。

ベーシックインカム：支給を受ける際、個人による申請を必要としないので、¹¹⁾もれおちがない。

◆ベーシックインカムの特長

特長3. 12) 社会保障制度のコスト削減

生活保護制度：審査・面談等に、13) 多大な人件費をはじめとするコスト

ベーシックインカム：制度の維持コストを圧縮できる。
→ 14) その分を支給対象者に還元できる。

◆ベーシックインカムの特長

デメリット1：¹⁵⁾莫大な予算。

日本人全員に6~10万円支給した場合、¹⁶⁾年間100兆円。

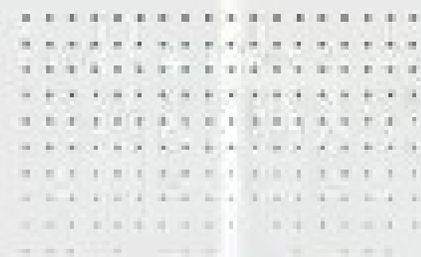
参考 2024年の社会保障費＝37兆7193億

+ ひろゆき氏と芝浦工大生との公開ディベート 2022.9.21

+ +

+ +

+ +



+ +
+ + + +
+ +



◆ベーシックインカムの特長

特長2:

働かなくても一定のお金が支払われる

→¹⁷⁾労働意欲を失う人が一定数出てくる恐れ。

ベーシックインカムは導入すべきか？

ひろゆきさん
— 賛成派

学生 — 反対派

生産性の高い職を増やす

◆ベーシックインカムを導入した国

18) まだない。

試験的に導入した国

1. ¹⁹⁾ フィンランド

2. 時期：2017～2018

対象：2,000人の失業者

金額：失業手当を受け取る代わりに月額560ユーロ（約9万円）を支給

結果：

- ²⁰⁾ 経済的な安定と生活の質向上
- ²¹⁾ 雇用の増加には繋がらなかった



2. アメリカ合衆国 (22) カリフォルニア州のストックトン市)

時期：2020

対象：市民1000人

予算は寄付
(フェイスブック創業者等)

金額：月額500ドル（約6万円）を無条件で支給

結果：
• 健康の改善や幸福度向上
• 生活必需品費には不十分

就業率は
わずかに増えた





三島由紀夫

**ノーベル文学
賞候補だった**

うたげのあと

• 演習 宴のあと事件

- 『宴のあと』は三島由紀夫の小説。
- 原告、有田八郎は、主人公野口が、自分をモデルにしたものであることは明らかであり、この小説が私生活を描き、かつ、そのように読者に受けとられることに不満をもち、小説の単行本化を中止するように申し入れた。
- 三島は拒否し、新潮社にこれを出版させた。新潮社は、モデル小説である旨の広告を繰り返して発売した。



元外相 **有田八郎氏**
(新潟県1区) 無所属 ①



都知事選に出馬した有田は街頭演説で都民に呼びかけた (昭和34年3月)

元外務大臣有田八郎氏夫人

料理亭 般若苑マダム物語

はんにやえん



Decorative grid of green and white squares



- 【判決】 東京地裁昭和39.9.28
- 1) プライバシー権を法的権利として承認。賠償を命じた。
- 【結果】 賠償のみ認容、後に和解

私生活をみだりに公開されない
法的保障ないし権利

解説 2) 新しい人権

3) 憲法に明示されてはいないが、

憲法上の人権として保障されるべき権利。



じんけん
人権は社会の変化にともない
新たに生まれます。



録画中です
00:00:00

4) 環境権 :

健康で文化的な最低限度の生活を営む環境を維持する権利

根拠 ⁵⁾ 13条、25条

第十三条 すべて国民は、個人として尊重される。⁶⁾ 生命、自由及び
び  については、公共の福祉に反しない限り、立法その他の国政の上で、最大の尊重を必要とする。

第二十五条 すべて国民は、⁷⁾ 健康で文化的な最低限度の生活を営む権利を有する。

8) プライバシー権：自分の人格についての情報を自分で管理する権利（人格権）。

根拠 9) 13条

第十三条 すべて国民は、個人として尊重される。生命、自由及び幸福追求に対する国民の権利については、公共の福祉に反しない限り、立法その他の国政の上で、最大の尊重を必要とする。

10) 知る権利：国民があらゆる を知る権利。

根拠 11) 21条

第二十一条 集会、結社及び言論、出版その他一切の表現の自由は、これを保障する。

12) アクセス権：

個人がマス・メディアを通じて 。

根拠 13) 21条

第二十一条 集会、結社及び言論、出版その他一切の表現の自由は、これを保障する。

【判例】 X（男性）は過去に児童買春・ポルノ禁止法違反の罪で罰金50万円の略式命令を受けた。その後自分の名前と住所で検索をかけると3年以上前の逮捕時の記事が表示されていることを知り、Xは2015年、さいたま地裁にグーグル検索表示の削除の仮処分申し立てを行った。

プライバシー権と知る権利は、
どう調整されるべきか。

【論点】 ¹⁴⁾ 忘れられる権利は認められるか。



Google 検索

I'm Feeling Lucky

【判決】最高裁 2017（平成29）年1月31日

15) 削除は認められない。

①検索結果は、新聞記事などと同じ「表現」

②プライバシーが知る権利を上回ることが明らかである場合のみ、削除が可能。

③児童買春は社会の関心が高く、削除すれば表現の自由が侵される。



考慮すべき要素

- 1 書かれた事実の性質や内容
- 2 公表されることによる被害の程度
- 3 その人の社会的地位や影響力
- 4 記事などの目的や意義
- 5 掲載時の社会的状況とその後の変化
- 6 記事などでその事実を書く必要性

東京五輪招致巡り裏金報道 英紙「1.6億円支払い」

- 英紙ガーディアンは11日、東京五輪の招致委員会側が国際陸上競技連盟のラミン・ディアク前会長の息子の関係するシンガポールの会社の口座に総額130万ユーロ（約1億6千万円）を支払った疑いがあると報じた。
- この会社の口座はドーピングもみ消しを巡る金のやりとりにも使われたとされ、ディアク前会長の不正を捜査しているフランスの検察当局もこの事案を把握し、捜査しているという。

『朝日新聞』 2016年5月12日



マスコミ最大のタブーである「電通」。

新聞、テレビ、雑誌などメディアの収益源は

いわずもがなの「広告収入」であり、

それを強烈にグリップしている電通にとって

都合の悪い情報を垂れ流せるわけがないのだ。

国内全紙での報道にも「電通」の名前は出ていない

という徹底ぶりがもはや痛々しい。 [Business Journal 2016. 5. 12](#)